

ENCUESTA SOCIOPOLÍTICA EN COLOMBIA



01	METODOLOGÍA
02	CUESTIONES GENERALES
03	CONSULTAS INTERPARTIDISTAS
04	EN ELECCIONES PRESIDENCIALES
05	POSIBLES ESCENARIOS EN SEGUNDA VUELTA
06	PERFIL DE LA MUESTRA

METODOLOGÍA: FICHA TÉCNICA

01



Ficha Técnica (I)



PERSONA JURÍDICA QUE REALIZÓ EL ESTUDIO

GAD3 Colombia S.A.S



PERSONA JURÍDICA QUE ENCOMENDÓ EL ESTUDIO

RCN TELEVISIÓN S.A.



FUENTE DE FINANCIACIÓN

GAD3 Colombia S.A.S. certifica que el presente estudio ha sido financiado en su totalidad por RCN Televisión S.A. mediante contrato de prestación de servicios comerciales, no existiendo ningún otro tipo de aporte o contraprestación de terceras partes.



NO APORTES

En cumplimiento de la normativa electoral, se declara expresamente que GAD3 Colombia S.A.S. no ha realizado aportes, donaciones ni contribuciones a campañas electorales, partidos, movimientos políticos o grupos significativos de ciudadanos durante el presente proceso electoral.



TIPO DE ESTUDIO

Encuesta



OBJETIVO DEL ESTUDIO

Proporcionar información estratégica y representativa sobre el clima de opinión pública y la dinámica de la competencia electoral en Colombia, evaluando el posicionamiento de los liderazgos políticos de cara a los comicios de 2026



TEMAS QUE SE TRATAN

Coyuntura nacional (situación económica y política), participación electoral, intención de voto espontánea en consultas interpartidistas y primera vuelta presidencial, y simulación de escenarios competitivos para la segunda vuelta



FECHAS DE REALIZACIÓN

16 a 23 de febrero de 2026



Ficha Técnica (II)



TAMAÑO MUESTRAL

2.473 entrevistas nominales. n-efectivo tras ponderación (Kish): 1.772 entrevistas



UNIVERSO

Residentes en Colombia mayores de 18 años con derecho de voto en los procesos electorales de 2026 y con acceso a telefonía móvil.



MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuestas telefónicas (CATI) mediante entrevistadores entrenados, con aplicación asistida por software.



DISEÑO MUESTRAL

Muestreo probabilístico estratificado por departamento. Ajuste de representatividad mediante ponderación (raking) macroregional (Sexo, Edad, Estrato y Recuerdo de Voto) y nacional (Estrato Socioeconómico), conforme a proyecciones DANE, resultados oficiales de la Registraduría e información administrativa de referencia.



ESPACIO GEOGRÁFICO

Cobertura nacional en el territorio continental (31 departamentos y el Distrito Capital de Bogotá). El diseño muestral garantiza la representatividad territorial y la inclusión de los municipios de mayor tamaño poblacional en cumplimiento del Artículo 4 de la Ley 2494 de 2025.



MARCO DE MUESTREO

La selección territorial se realiza de forma proporcional al tamaño poblacional según el Censo Nacional de Población y Vivienda del DANE.

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2494 de 2025, el diseño muestral garantiza la inclusión de los municipios y distritos de mayor tamaño poblacional, así como la cobertura de aquellos municipios de referencia regional cuando no existan municipios o distritos con población igual o superior a 800.000 habitantes.

Este criterio se aplica exclusivamente a efectos de asegurar la adecuada representatividad territorial del estudio.



Ficha Técnica (III)

MARGEN DE ERROR:



Margen de error de $\pm 2,3\%$ para el total de la muestra ($n=2.473$) para un nivel de confianza del 95% y $P=Q=0,5$ bajo el n -efectivo calculado. El número efectivo de respuestas (n -efectivo) se calcula mediante la fórmula de Kish para garantizar la veracidad de los intervalos de confianza publicados, asegurando que para todos los indicadores de voto (Art. 4 Ley 2494) el margen de error no supere el 3,0%. Los cálculos de error específicos, basados en el n -efectivo tras ponderación, se detallan en la Ficha Metodológica Ampliada aportada para garantizar la plena verificabilidad del estudio

PONDERACIÓN DE LA MUESTRA



Ajuste de representatividad mediante calibración post-estratificada (Raking) en dos etapas. Primera etapa de ajuste nacional para variables sociodemográficas (sexo, edad y estrato) según proyecciones DANE 2025. Segunda etapa de ajuste macro-regional para comportamiento electoral (Recuerdo de Voto 2022) según datos oficiales de la Registraduría. El proceso incluye un reforzamiento de ratios de verosimilitud política y control de varianza mediante limitación de pesos extremos para maximizar la eficiencia de la muestra (n -efectivo)

NIVEL DE CONFIANZA



95 %, en la hipótesis más desfavorable de $p=q=0,5$ y bajo muestreo aleatorio simple

CANDIDATOS, PERSONAS O INSTITUCIONES POR LAS QUE SE PREGUNTA



Candidatos en las consultas interpartidistas: Paloma Valencia, Vicky Dávila, Claudia López, Daniel Quintero, Roy Barreras, Juan Manuel Galán, Juan Carlos Pinzón, Juan Daniel Oviedo, Martha Viviana Bernal, Aníbal Gaviria, Enrique Peñalosa, Mauricio Cárdenas, David Luna, Héctor Elías Pineda, Leonardo Huerta.

Candidatos presidenciales (Abelardo de la Espriella, Aníbal Gaviria, Camilo Romero, Carlos Caicedo, Claudia López, Daniel Palacios, David Luna, Efraín Cepeda, Enrique Peñalosa, Felipe Córdoba, Germán Vargas Lleras, Iván Cepeda, Juan Carlos Pinzón, Juan Daniel Oviedo, Juan Fernando Cristo, Juan Manuel Galán, Luis Carlos Reyes, Luis Gilberto Murillo, María Fernanda Cabal, Maurice Armitage, Mauricio Cárdenas, Mauricio Gómez Amín, Mauricio Lizcano, Paloma Valencia, Paola Holguín, Roy Barreras, Santiago Botero, Sergio Fajardo, Vicky Dávila).

TEXTO Y ORDEN DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS



El cuestionario íntegro del estudio se adjunta como documentación técnica independiente al presente informe de resultados, garantizando la transparencia y verificabilidad de la totalidad de las preguntas formuladas.

PROFESIONALES DE ESTADÍSTICA QUE REALIZAN LA ENCUESTA



Dr. Narciso Michavila Núñez, Javier Sánchez García y Mario Martín Fernández. Equipo técnico responsable del diseño muestral, la supervisión del trabajo de campo, el procesamiento estadístico y el análisis de resultados. Cuentan con formación superior y trayectoria consolidada en demoscopia electoral y tratamiento de microdatos.



Distribución muestral



Departamento	n
Bogotá	375
Antioquia	330
Valle del Cauca	233
Cundinamarca	138
Atlántico	130
Santander	116
Bolívar	109
Córdoba	87
Norte de Santander	84
Nariño	76
Tolima	73
Cauca	68
Magdalena	68
Boyacá	65
Huila	58
Cesar	57
Risaralda	54
Caldas	52
Meta	52
Sucre	47
La Guajira	45
Quindío	31
Choco	23
Casanare	22
Caquetá	21
Putumayo	17
Arauca	15
Vichada	8
Guaviare	6
Vaupés	5
Amazonas	4
Guainía	4

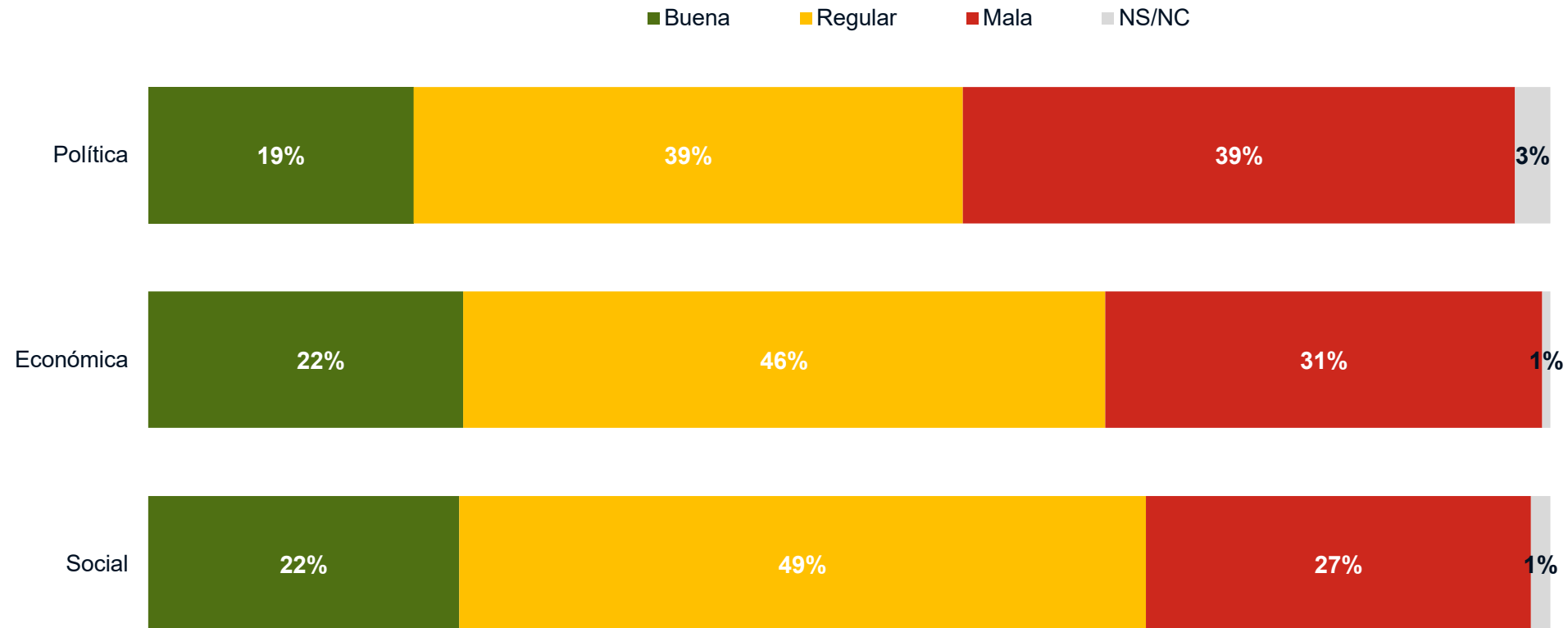
CUESTIONES GENERALES

02



2.1 Valoración de la situación del país

❓ Para empezar, ¿cómo calificaría Ud. la situación ... de Colombia?



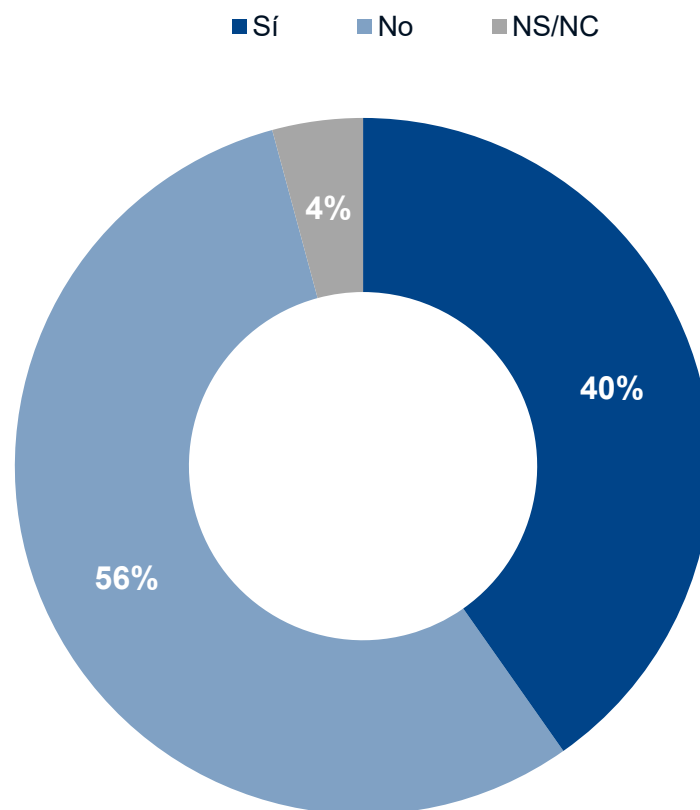
CONSULTAS INTERPARTIDISTAS

03



3.1 Participación en consultas interpartidistas

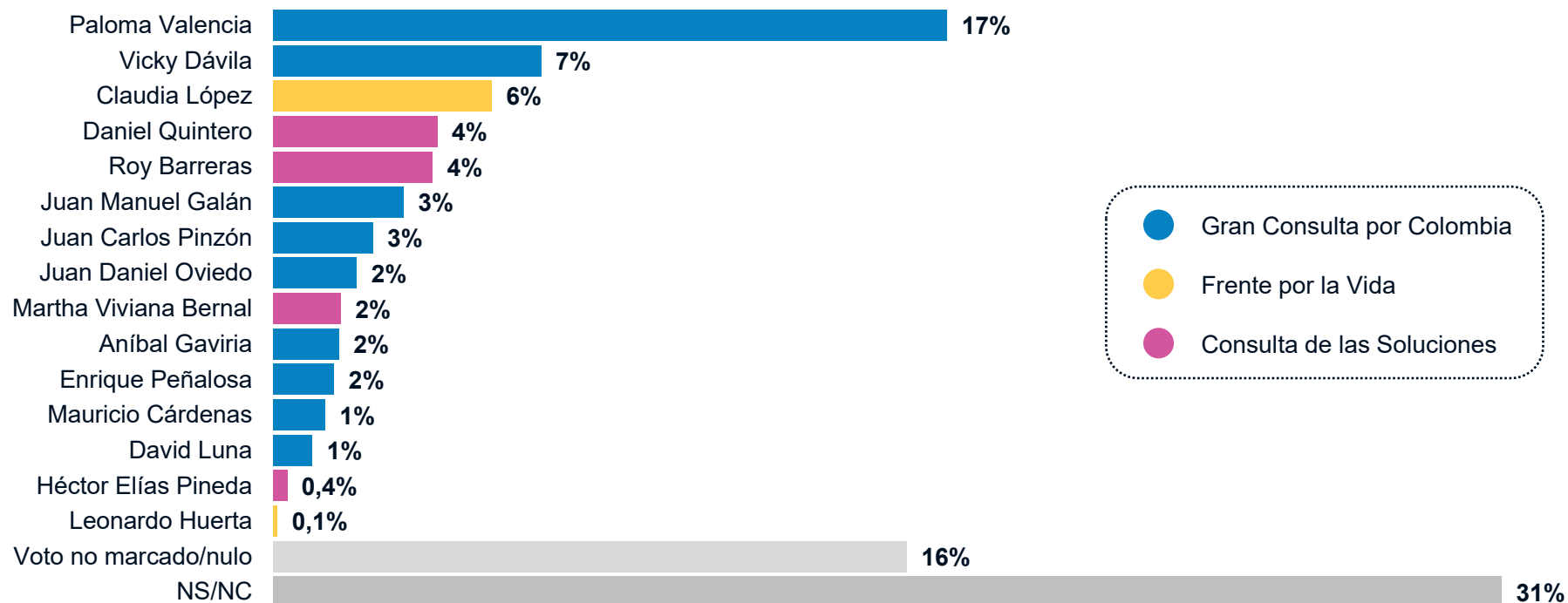
❓ El próximo 8 de marzo se celebran las consultas interpartidistas en Colombia. ¿Tiene Ud. intención de votar en alguna de ellas?





3.2 Voto en las consultas interpartidistas

¿En concreto, ¿por qué candidato votará en el tarjetón de las consultas?
(% sobre el total de quienes declaran que participarán en alguna consulta)



Esta diapositiva representa el voto de los ciudadanos que manifiestan su intención de participar en las consultas interpartidistas. El cálculo se realiza sobre la base única y total de participantes en consultas ($n = 1052$).



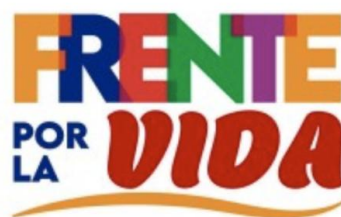
3.3 Distribución del voto por Bloques de Consulta

❓ En concreto, ¿por qué candidato votará en el tarjetón de las consultas?
(% sobre el total de quienes declaran que participarán en alguna consulta)



#LA GRAN
CONSULTA
POR COLOMBIA

37%



FRENTE
POR LA
VIDA

10%



CONSULTA DE
LAS SOLUCIONES
Salud, Seguridad y Educación

6%

Voto no
marcado/Nulo

16%

NS/NC

31%

Esta diapositiva representa la agrupación analítica de las respuestas espontáneas de los ciudadanos que manifiestan su intención de participar en las consultas interpartidistas. El cálculo se realiza sobre la base única y total de participantes en consultas (n = 1052). No se trata de submuestras independientes, sino de una agregación de la intención de voto total para este bloque.

Margen de error inferior al $\pm 3,0\%$ para los principales indicadores de voto de candidatos, calculado sobre el n-efectivo de la submuestra (n-eff tras ponderación = 749)

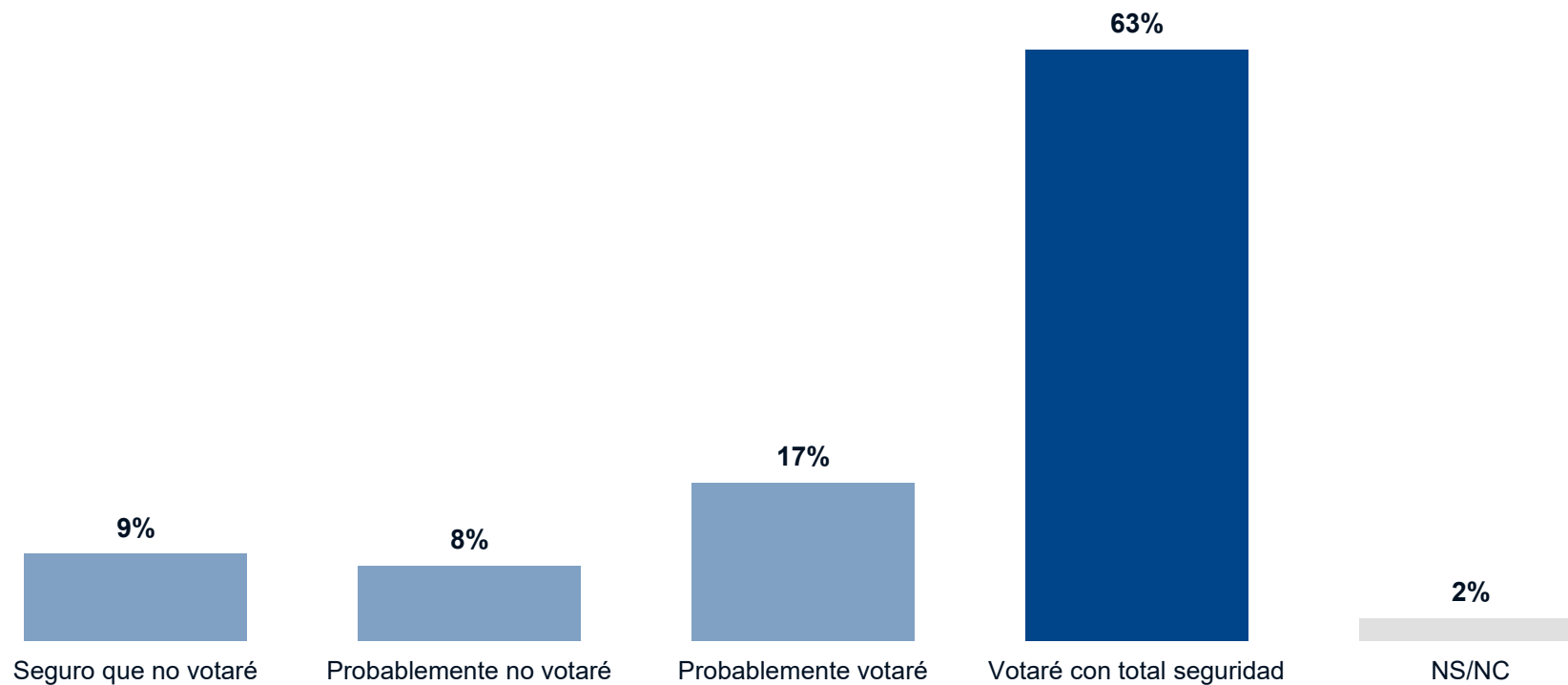
ELECCIONES PRESIDENCIALES

04



4.1 Probabilidad de voto a la Presidencia

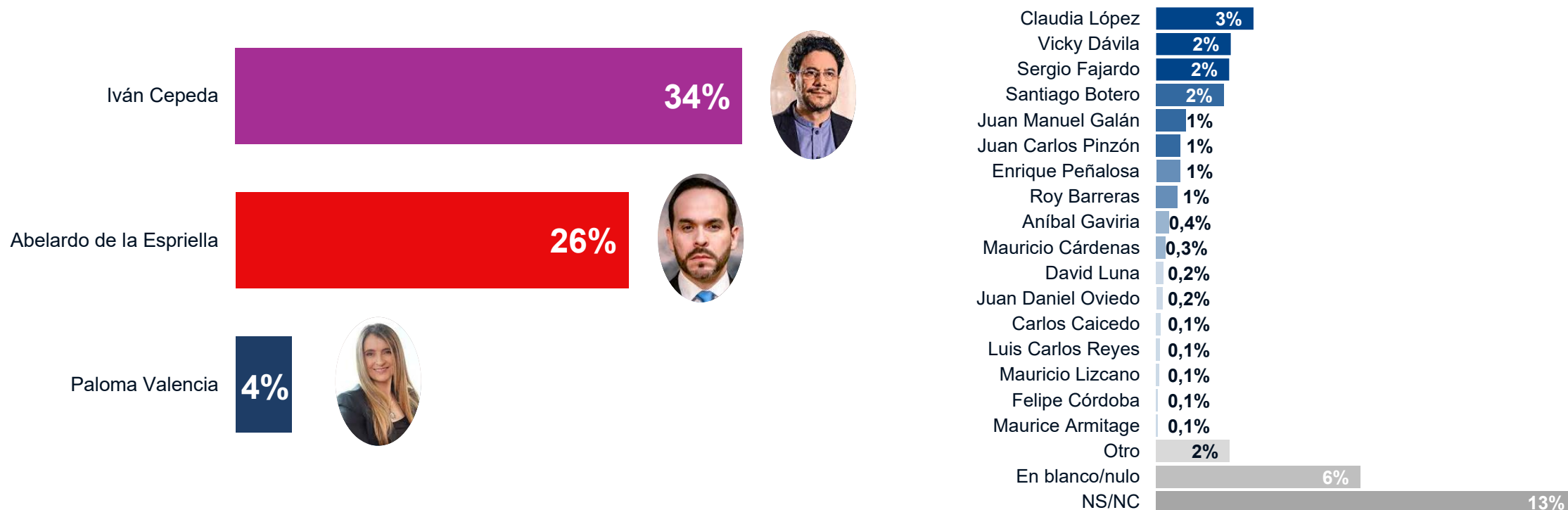
¿Con qué probabilidad irá Ud. a votar en las próximas elecciones PRESIDENCIALES de 2026?





4.2 Intención directa de voto a la Presidencia

❓ Si las elecciones a la PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA fueran mañana, ¿por qué candidato a la PRESIDENCIA votaría?
(% sobre quienes declaran que acudirán a votar con total seguridad o probablemente)



Esta diapositiva representa la intención directa de voto a partir de las respuestas espontáneas de los ciudadanos que manifiestan que votarán probablemente o con total seguridad en primera vuelta de las elecciones presidenciales. El cálculo se realiza sobre la base única y total de personas que manifiestan que votarán con total seguridad o votarán con probabilidad ($n = 2108$).

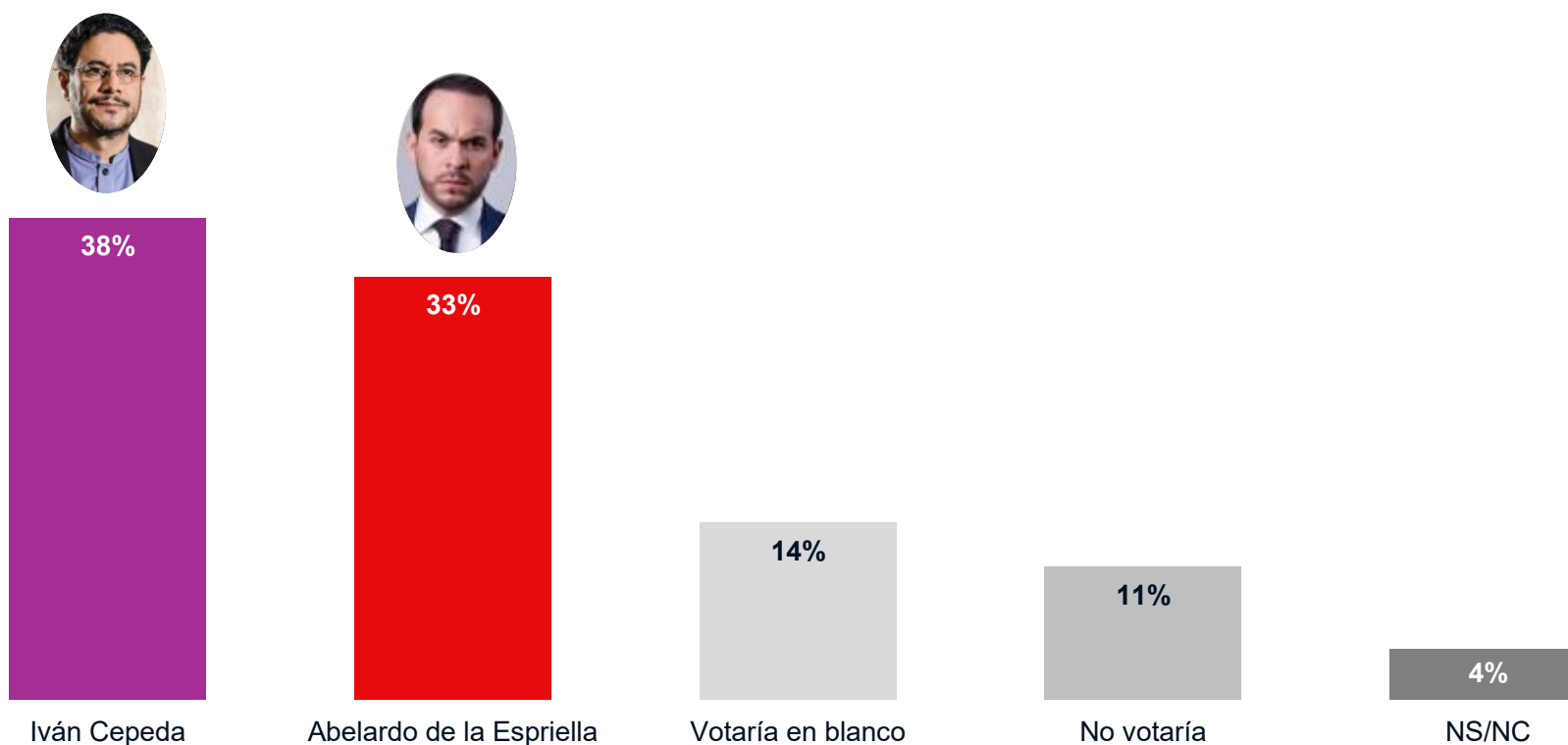
POSIBLES ESCENARIOS EN SEGUNDA VUELTA

05



5.1 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. De la Espriella

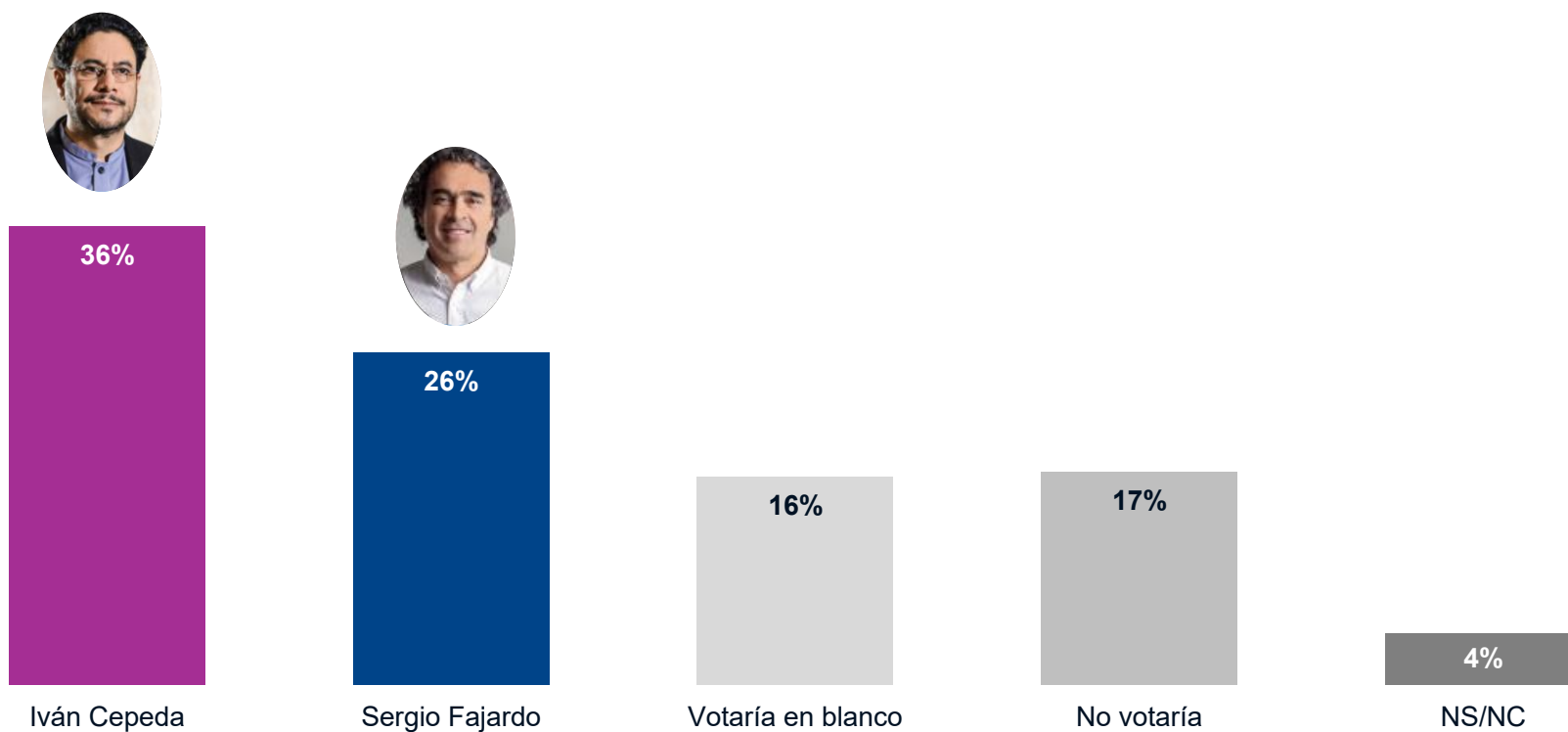
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





5.2 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. Fajardo

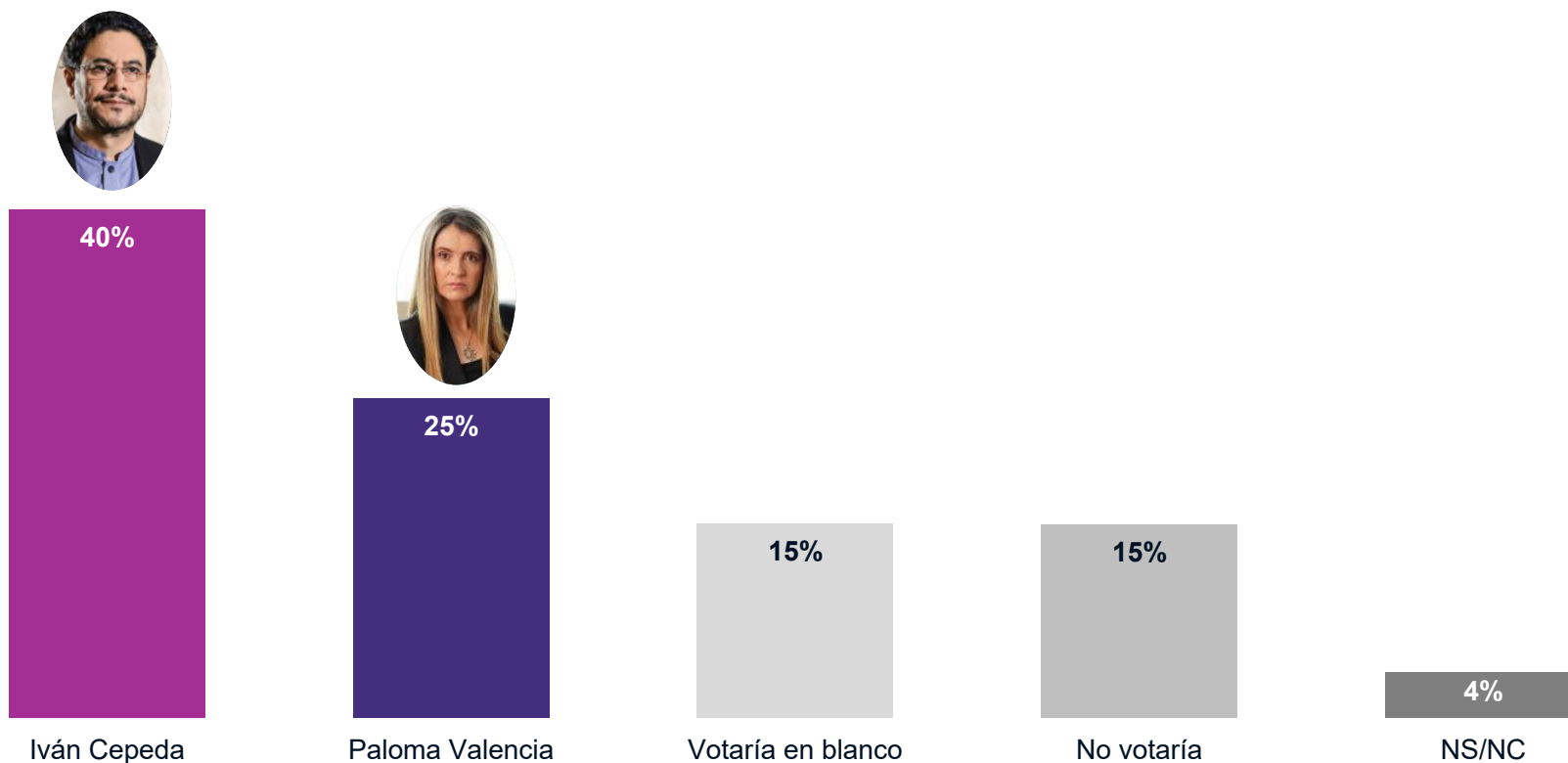
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





5.3 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. Valencia

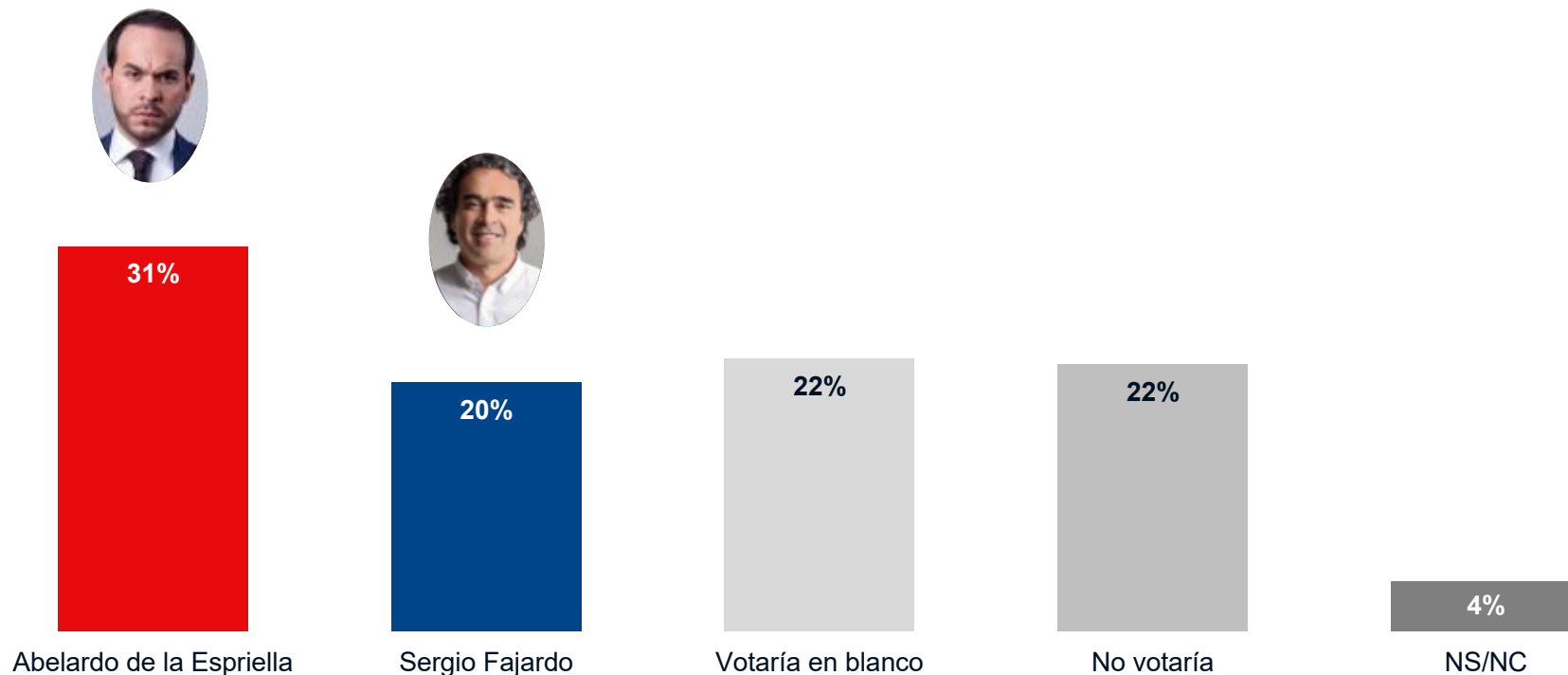
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





5.4 Posibles escenarios en segunda vuelta: De la Espriella VS. Fajardo

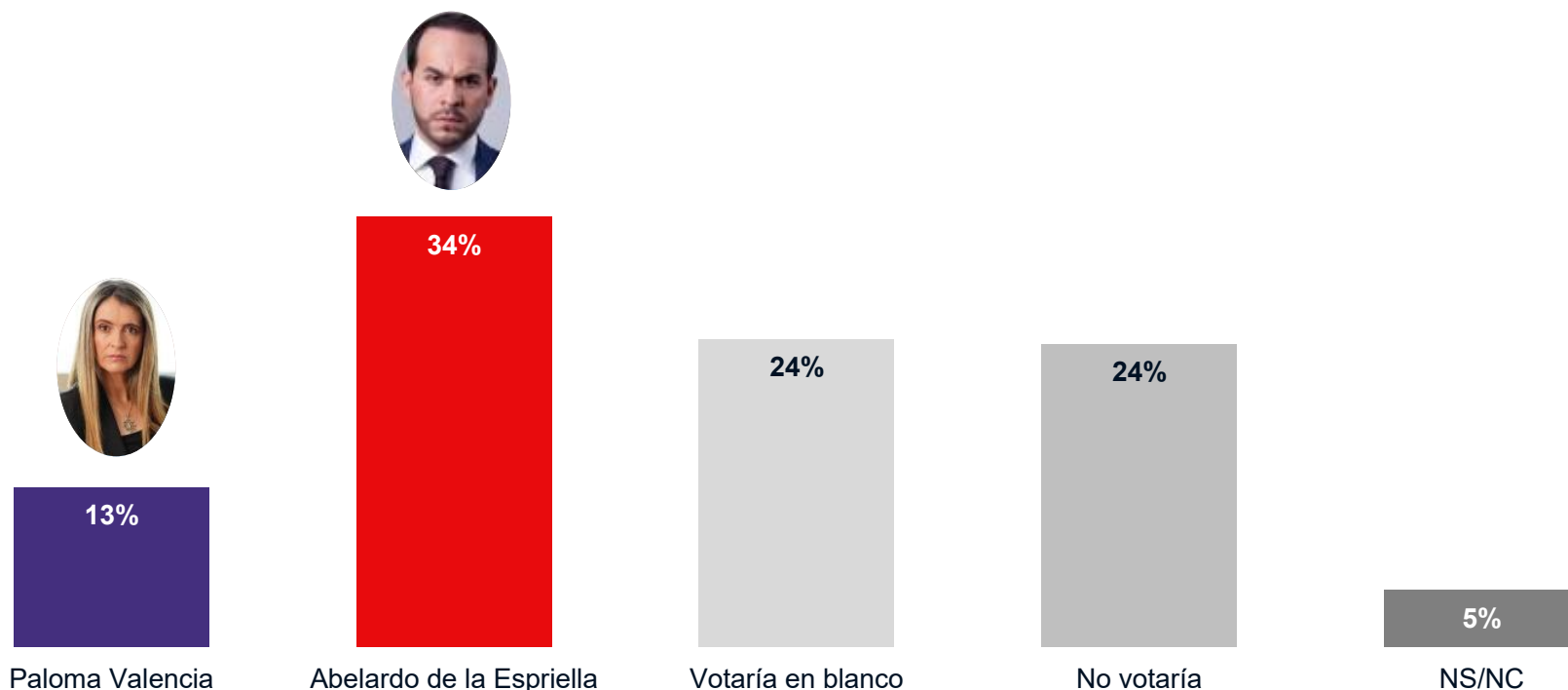
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





5.5 Posibles escenarios en segunda vuelta: Valencia VS. De la Espriella

❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.

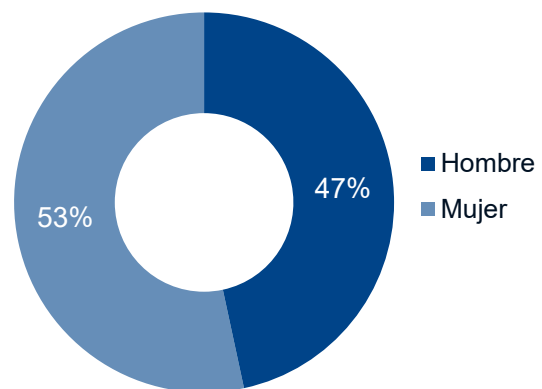


PERFIL DE LA MUESTRA

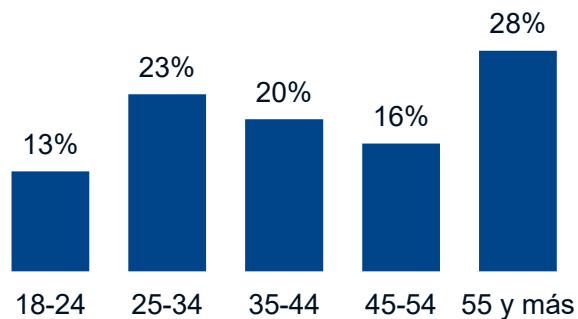
06



Sexo



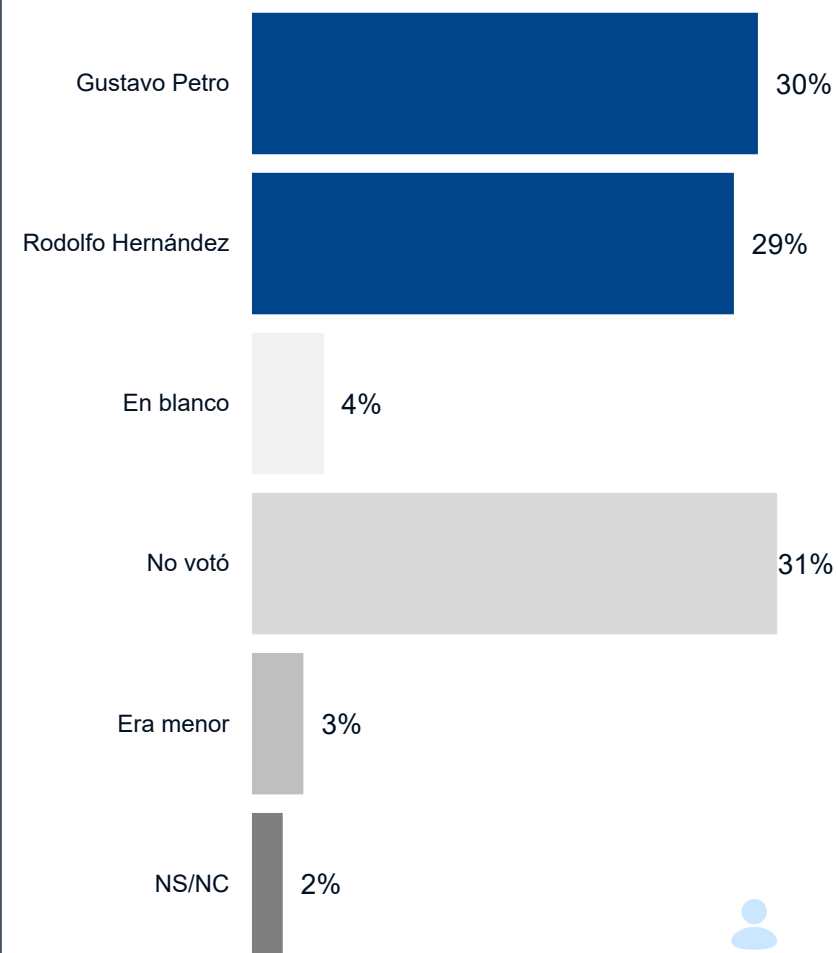
Edad
Media: 43,2



Situación laboral



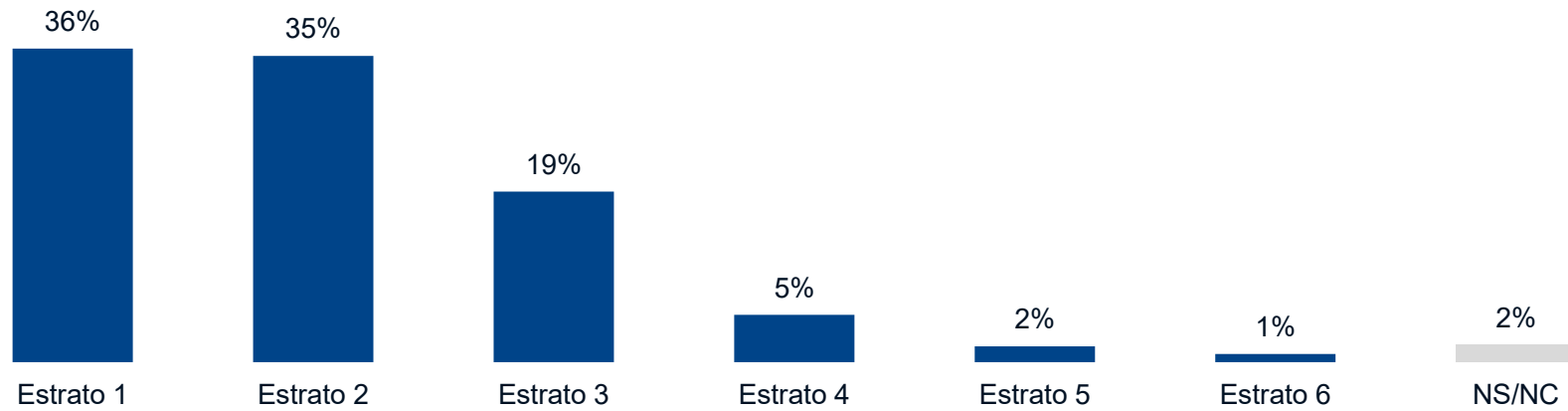
Recuerdo de voto



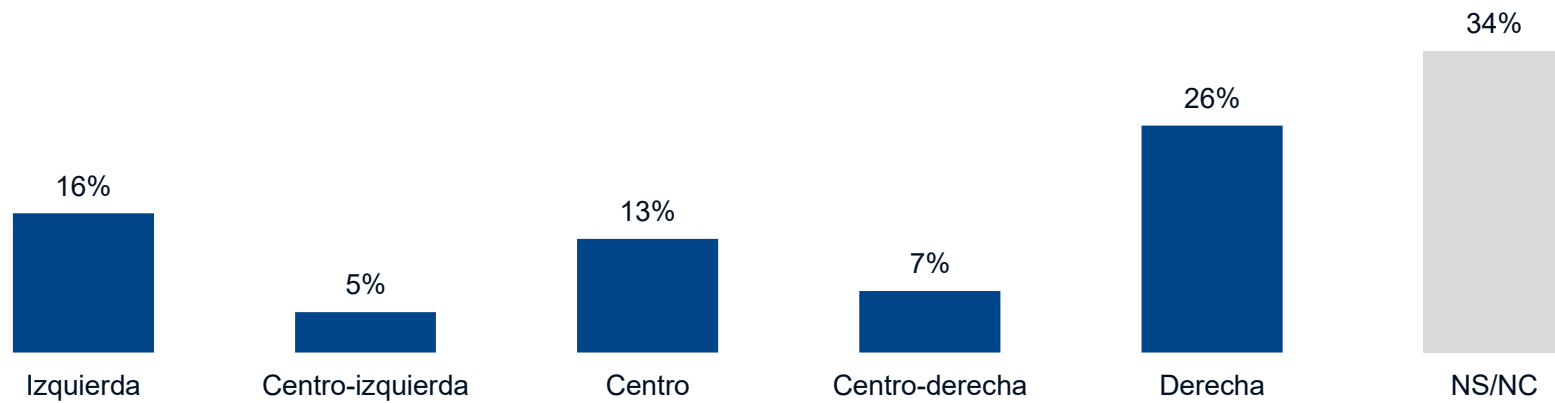

n=2473



Estrato socioeconómico



Ideología



n=2473



CONSULTORÍA · INVESTIGACIÓN · COMUNICACIÓN